

Выводы по самообследованию и комплекс мер, направленных на выполнение недостатков

в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении
«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье
2015-2016 учебный год

План самообследования		Выводы по самообследованию и комплекс мер, направленных на выполнение недостатков
Оценка системы управления учреждением	<u>Нормативно-правовое обеспечение управления ДОУ</u>	В течение учебного года продолжалась работа по созданию и обогащению нормативно- информационного обеспечения управления. Используются унифицированные формы оформления приказов. Управление осуществляется на аналитическом уровне.
	<u>Формы и структура управления</u>	Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законом РФ «Об образовании» на основе принципов единоначалия и самоуправления. Руководство деятельностью Учреждения осуществляется заведующим «Детского сада №3 «Росинка» г. Щучье, который назначается на должность и освобождается от должности Учредителем. Заведующий осуществляет непосредственное руководство Учреждением и несет ответственность за деятельность Учреждения. Формами самоуправления «Детским садом №3 «Росинка» г. Щучье являются: - Совет Учреждения; - Совет трудового коллектива; - Педагогический Совет Учреждения; - Совет родителей. Вывод: В Учреждении реализуется возможность участия в управлении всех участников образовательного процесса.
Оценка образовательной деятельности	<u>Основные общеобразовательные программы дошкольного образования</u>	Педагогический коллектив детского сада работает по Образовательной программе дошкольного образования, разработанной на основе примерной образовательной программы дошкольного образования с учетом комплексной Программы «Детство» под редакцией Т.И.Бабаевой, З.А.Михайловой, Л.М. Гуревич, 20014 г. (для детей дошкольного возраста, 4 года обучения: 2 младшая, средняя, старшая, подготовительная группы). Наряду с ней используются и дополнительные программы и технологии, обеспечивающие максимальное развитие психологических возможностей и личностного потенциала воспитанников: «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи» Н.В. Нищевой, 2007 г. (для групп компенсирующей направленности, 2 года обучения: старшая, подготовительная). - Парциальная программа Дорофеева Г.В. «Школа 2000...» Математика для каждого: концепция, программы, опыт работы. Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е. «Игралочка практический курс математики для дошкольников» Методические

		рекомендации(Программа развития математических представлений детей 3-4 и 4-5 лет вариант 1 и вариант 2) Петерсон Л.Г., Холина Н.П. «Раз– ступенька, два – ступенька...» методические рекомендации (Практический курс математики для дошкольников 5-6 лет и 6-7 лет) – М. Все программы, реализуемые в Учреждении скоординированы таким образом, что в целом учитываются основные положения и подходы программы «Детство», обеспечивается целостность педагогического процесса
	<u>Принцип составления режима дня, учебного плана, расписания организации непосредственной образовательной деятельности и соблюдение предельно допустимой учебной нагрузки воспитанников</u>	Вывод: Воспитательно-образовательный процесс в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье составлен согласно требованиям нормативных документов Министерства Образования и Науки к организации дошкольного образования и воспитания, строится с учетом требований санитарно-гигиенического режима в дошкольных учреждениях, ориентирован на реализацию ФГОС в ДО. Комплекс мер: Продолжить освоение планирования образовательного процесса в ДООУ в соответствии с ФГОС
Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	<u>Оценка содержания образовательного процесса:</u>	Учреждению выдана лицензия (регистрационный № 1450 от 09 июля 2015г. серия 45Л01 № 0000334 с приложением серии 45П01 № 0000537) на осуществление образовательной деятельности по виду образования – общее, уровню образования – дошкольное образование. Основание: приказ № 1154 от 09.07.2015г. <u>Используются элементы педагогические технологии:</u> • проектный метод; • интегрированный подход; • проблемный метод обучения; • информационно-коммуникационные технологии; • здоровье-сберегающие технологии. <u>Внедряется педагогическая технология</u> Обеспечения безопасности жизнедеятельности Обеспеченность учебно-методической и художественной литературой составляет 80 %. Взаимодействие с родителями строится на принципе сотрудничества. При этом решаются приоритетные задачи: ▪ повышение педагогической культуры родителей; ▪ приобщение родителей к участию в жизни детского сада; ▪ изучение семьи и установление контактов с ее членами для согласования воспитательных воздействий на ребенка. Педагоги учреждения принимали участие в профессиональных конкурсах разного уровня; ▪ Участники Всероссийского конкурса «Звездочка в ладошке»

		(Педагог-психолог Тарабрина Тамара Сергеевна); ▪ Участники муниципального конкурса «Детский театр» (Музыкальный руководитель Яковлева Елена Николаевна – итоги не подведены) ▪ Участники городских конкурсов « Новогодний серпантин», «Я знаю, я горжусь», «Война глазами детей», ▪ Конкурс чтецов к 70-летию Победы Уровень предметно пространственной среды соответствует требованиям ФГОС ДО												
	<u>3.2 Оценки качества результата освоения ООП ДО</u>	Психолого- педагогические условия реализации основной образовательной программы Учреждения обеспечивают: • учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся; • формирование и развитие психолого-педагогической компетентности всех субъектов образовательного процесса; • вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения; • формирование коммуникативных навыков в среде сверстников. Психолого-педагогическое сопровождение: реализуется посредством следующих направлений - диагностического (систематическое изучение зоны актуального и ближайшего развития, выявление особенностей протекания познавательных психических процессов – воображение, восприятие, внимание, память, мышление); - информационного (ознакомление педагогов и родителей с особенностями индивидуального развития, обучение приемам и методам самопознания и самовоспитания); - профилактического (предупреждение всевозможных психологических срывов, затруднений в познавательной деятельности, в общении); - коррекционного (коррекция возможных отклонений в развитии и поведении личности); - прогностического (прогнозирование достижений личности в зоне ее ближайшего развития). Педагогическое сопровождение предусматривает систему психолого – педагогических мер индивидуальной работы с каждым ребенком в соответствии с индивидуальным маршрутом развития. Адаптация ребенка контролируется с помощью "Листа адаптации", где отмечаются в контрольные дни (1й, 2й, 3й, 4й, 8й, 16й, 32й и при необходимости 64й (по методике К. Печоры)) эмоциональное состояние ребенка, аппетит, сон, взаимоотношения с взрослыми и сверстниками, вид наиболее предпочитаемой деятельности. Уровень адаптации <table><tr><th>Уровень адаптации</th><th>2013-2014 (25 чел)</th><th>2014-2015 (23 чел)</th><th>2015-2016 (28 чел)</th></tr><tr><td></td><td>Чел / %</td><td>Чел / %</td><td>Чел / %</td></tr><tr><td>легкая</td><td>12 / 48 %</td><td>15 / 65,2 %</td><td>19 / 67,9 %</td></tr></table>	Уровень адаптации	2013-2014 (25 чел)	2014-2015 (23 чел)	2015-2016 (28 чел)		Чел / %	Чел / %	Чел / %	легкая	12 / 48 %	15 / 65,2 %	19 / 67,9 %
Уровень адаптации	2013-2014 (25 чел)	2014-2015 (23 чел)	2015-2016 (28 чел)											
	Чел / %	Чел / %	Чел / %											
легкая	12 / 48 %	15 / 65,2 %	19 / 67,9 %											

средняя	10 / 40 %	7 / 30,4 %	7 / 25 %
тяжелая	3 / 12 %	1 / 4,35 %	2 / 7,1 %

Вывод: Сравнительный анализ за три года показывает процентный рост уровня легкой адаптации, а количество детей с тяжелой адаптацией не превышает пределов нормы.

**Уровень удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг ДОУ.
В анкетировании приняли участие 118 семей.**

№	Вопрос	Положительно		Отрицательно		Частично (средний)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Удовлетворённость качеством присмотра и ухода в детском саду	101	85,6	2	1,7	15	12,7
2	Организация воспитательно-образовательного процесса в Учреждении.	101	85,6	3	2,5	14	11,9
3	Организация питания в ДОУ	87	73,7	13	11	18	15,3
4	Взаимодействие и взаимоотношения между участниками образовательного процесса в детском саду.	108	91,5	4	3,4	6	5,1
5	Уровень соблюдения санитарно-гигиенических условий и обеспечение требований безопасности в Учреждении	116	98,3	0	0	2	1,7
6	Уровень материально-технического обеспечения Учреждения.	112	94,9	2	1,7	4	3,4
	ИТОГО:		88,3		3,4		8,3

Вывод: Анализ полученных данных позволяет говорить об удовлетворённости многими родителями (88.%) качеством услуг, предоставляемых Учреждением в сфере образования.

Комплекс мер: Внедрение в образовательную деятельность и пропаганда среди родителей, в целях удовлетворенности качеством образования, современных педагогических технологий, пополнение запаса оснащённости для использования технологии развивающего обучения (Блоки Дьенеша)

Оценка развития детей	Общая численность воспитанников за 3 учебных года (указать конкретно по учебным годам)	2012-2013 112	2013-2014 125	2014-2015 125																												
	Наличие и комплектование групп согласно лицензионного норматива	6	6	6																												
	Социальный состав семей воспитанников.	<table><tr><td rowspan="2">Социальное положение семей</td><td colspan="3">Учебный год</td></tr><tr><td>2013-2014</td><td>2014-2015</td><td>2015-2016</td></tr><tr><td>Полная семья</td><td>69%</td><td>67%</td><td>71%</td></tr><tr><td>Неполная семья</td><td>26%</td><td>28%</td><td>23%</td></tr><tr><td>Многодетные</td><td>5%</td><td>5%</td><td>6%</td></tr></table>				Социальное положение семей	Учебный год			2013-2014	2014-2015	2015-2016	Полная семья	69%	67%	71%	Неполная семья	26%	28%	23%	Многодетные	5%	5%	6%								
	Социальное положение семей	Учебный год																														
2013-2014		2014-2015	2015-2016																													
Полная семья	69%	67%	71%																													
Неполная семья	26%	28%	23%																													
Многодетные	5%	5%	6%																													
Динамика показателя здоровья детей;	<u>Заболеваемость (в случаях) на одного ребенка</u> <table><tr><td>№</td><td>Учебный год</td><td>Количество</td><td>Примечание</td></tr><tr><td>1</td><td>2013-2014</td><td>5,6</td><td>ЧДБ – 12 чел</td></tr><tr><td>2</td><td>2014-2015</td><td>3.8</td><td>ЧДБ - 7 чел</td></tr><tr><td>3</td><td>2015-2016</td><td>5,2</td><td>ЧДБ – 5 чел.</td></tr></table> Вывод: . Количество детей с I и II группами здоровья в 2014-2015 году несколько увеличилось, одновременно отмечается некоторое уменьшение количества детей с III группой здоровья (дети с хронической патологией). Это говорит об эффективности оздоровительных мероприятий в данном учреждении. Комплекс мер: вести активную работу с родителями по пропаганде здорового образа жизни и внедрения мер профилактики заболеваний детей.				№	Учебный год	Количество	Примечание	1	2013-2014	5,6	ЧДБ – 12 чел	2	2014-2015	3.8	ЧДБ - 7 чел	3	2015-2016	5,2	ЧДБ – 5 чел.												
№	Учебный год	Количество	Примечание																													
1	2013-2014	5,6	ЧДБ – 12 чел																													
2	2014-2015	3.8	ЧДБ - 7 чел																													
3	2015-2016	5,2	ЧДБ – 5 чел.																													
Диагностики готовности к школе	<u>Психолого-педагогическая диагностика готовности к школьному обучению:</u> <table><tr><td rowspan="2">Учебный год</td><td rowspan="2">Количество выпускников</td><td colspan="4">Уровень готовности детей к началу школьного обучения</td></tr><tr><td>Намного выше среднего</td><td>Выше среднего</td><td>Средний</td><td>Ниже среднего</td></tr><tr><td>2013-2014</td><td>25</td><td>2%</td><td>7%</td><td>85%</td><td>6%</td></tr><tr><td>2014-2015</td><td>36</td><td>6%</td><td>8%</td><td>84%</td><td>2%</td></tr><tr><td>2015-2016</td><td>32</td><td>3%</td><td>12%</td><td>79%</td><td>6%</td></tr></table>				Учебный год	Количество выпускников	Уровень готовности детей к началу школьного обучения				Намного выше среднего	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	2013-2014	25	2%	7%	85%	6%	2014-2015	36	6%	8%	84%	2%	2015-2016	32	3%	12%	79%	6%
Учебный год	Количество выпускников	Уровень готовности детей к началу школьного обучения																														
		Намного выше среднего	Выше среднего	Средний	Ниже среднего																											
2013-2014	25	2%	7%	85%	6%																											
2014-2015	36	6%	8%	84%	2%																											
2015-2016	32	3%	12%	79%	6%																											

		<u>Вывод:</u> Сравнительный анализ готовности детей к школе выявил: 1. Недостаточное развитие навыка составления рассказа по сюжетной картинке. 2. Недостаточное развитие слухового восприятия																																
	Результаты коррекционной работы	<u>Результаты коррекционной работы учителя - логопеда Вагановой Е.М.. дошкольного логопедического пункта:</u> <table> <tr> <td></td> <td>2013-2014</td> <td>2014 -2015</td> <td>2015-2016</td> </tr> <tr> <td>Речь в норме</td> <td>53%</td> <td>43%</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Со значительным улучшением</td> <td>47%</td> <td>57%</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Без значительного</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </table> Пятый год на базе «Детского сада № 3 «Росинка» г. Щучье работает логопедическая группа в количестве 12 человек с общим недоразвитием речи. <u>Результаты областной ПМПК.</u> <table> <tr> <td></td> <td>2013-2014</td> <td>2014 -2015</td> <td>2015-2016</td> </tr> <tr> <td>Речь в норме</td> <td>34 %</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Со значительным улучшением</td> <td>66 %</td> <td>100 %</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Без значительного</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </table> <u>Вывод:</u> Выпуск детей с нормой речи уменьшается в связи с тяжелыми диагнозами детей и несвоевременным обращением родителей для зачисления в коррекционную группу из других детских садов. <u>Комплекс мер:</u> Вести работу с родителями по своевременному обращению и активной совместной работе с педагогами по устранению недостатков развития детей.		2013-2014	2014 -2015	2015-2016	Речь в норме	53%	43%	47%	Со значительным улучшением	47%	57%	53%	Без значительного	—	—	—		2013-2014	2014 -2015	2015-2016	Речь в норме	34 %	0%	0%	Со значительным улучшением	66 %	100 %	100%	Без значительного	—	—	—
	2013-2014	2014 -2015	2015-2016																															
Речь в норме	53%	43%	47%																															
Со значительным улучшением	47%	57%	53%																															
Без значительного	—	—	—																															
	2013-2014	2014 -2015	2015-2016																															
Речь в норме	34 %	0%	0%																															
Со значительным улучшением	66 %	100 %	100%																															
Без значительного	—	—	—																															
Оценка качества кадрового состава	<u>Характеристик а педагогического коллектива</u>	<u>Вывод:</u> В течении учебного года был сохранен кадровый педагогический состав и принят 1 воспитатель- молодой специалист. Проблема кадрового состава сохраняется. Ежемесячно в Центр занятости населения подается заявка о вакансиях воспитателей. В течение учебного года уделялось внимание созданию условий для повышения профессионального мастерства педагогов. Занимаясь самообразованием, все педагоги, в соответствии с планом - графиком, отчитались о проделанной работе. <u>Вывод:</u> • Повысили квалификационный уровень: -успешно подтвердили и защитились на 1 квалификационную категорию 3 педагога • Прошли курсы повышения квалификации по ФГОС ДО при ИРОСТ – 11 педагогов – целевые, • Прошли курсы повышения квалификации по теме «Менеджмент в образовании» - 2 человека (заведующий и зам. заведующего)																																

		• Обучаются в ВУЗах (заочная форма обучения) – 2 человек 13 % Планируется: - переподготовка (обучение на целевых курсах) на 2015год – 2 педагога; - аттестации педагогических кадров на 2015 2016 год – 3 педагога. Комплекс мер: Ввести в практику работы учреждения элементы самообучающейся организации для повышения качества кадрового состава.								
Оценка качества материально - технического обеспечения		№	Оборудовани е и мебель, игровое оборудовани е	Год поступления						
				2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
		1	Телевизор		1					
		2	Компьютер	1						
		3	Музыкальный центр		1					
		4	Принтер видеопроекто р			1				1 1
		5	Видеокамера			1				
		6	Игровые зоны	3	1	1	1	2	2	6
		7	Игровой спортивный комплекс							1
		8	Детские стенки для игрушек	1			2	2	2	
		9	Детская мебель: - детские столы - детские стулья - детский диван					20 20 1		
		10	Взрослая мебель: столы стулья							10 20
		11	Развивающие игры						20	20
		12	Прочее: - искусственная ель - детские одеяла - раскладные кровати с твердым	24	50			1 20 22	10 20	

		занятий в логопедической группе (учитель-логопед Дубовкина Н.В., воспитатель логопедической группы Киреева С.Г.), защитой педагогического опыта на районном уровне учителя-логопеда Дубовкиной Н.В.												
	Эффективность проводимой методической работы	По состоянию на 2014 – 2015 уч.г.: - 93,8% аттестованных педагогов - 74% имеют квалификационные категории; Комплекс мер: Довести процент аттестованных педагогических работников до максимального показателя, стимулировать педагогов на трансляцию передового педагогического опыта на более высоких уровнях.												
Оценка результатов образовательной деятельности	Освоения детьми образовательных областей программы на 2014 - 2015 уч. год.	Уровень овладения необходимыми навыками по образовательным областям	2 мл. группа		1 Средняя группа		2 Средняя группа		Старшая группа		Подгот. группа		Логопед. группа	
			Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.	Н.г.	К.г.
		Физическое развитие	2,3	3,4	2,7	3,3	2,7	3,3	2,7	3,8	3,2	3,9	2,6	3,1
		Социально-коммуникативное развитие	2,6	3,5	2,6	3,2	2,4	3,0	2,5	3,5	2,9	3,7	2,9	3,5
		Познавательное развитие	2,5	3,3	2,5	3,3	2,4	3,0	2,5	3,7	3,0	3,8	3,0	3,8
		Речевое развитие	2,7	3,4	2,7	3,5	2,6	3,3	2,6	3,6	2,9	3,9	2,9	3,6
		Художественно-эстетическое развитие	2,5	3,2	2,5	3,3	2,4	3,0	2,5	3,7	2,9	3,7	3,0	3,6
		Средний балл:	2,5	3,2	2,6	3,3	2,5	3,2	2,6	3,5	3,1	3,9	2,9	3,6
		Уровень продвинуто	0,7		0,7		0,7		0,9		0,8		0,7	
				Результаты освоения образовательных областей программы на 2014-2015 учебный год 1 балл – низкий уровень, диагностируемые признаки проявляются редко или не проявляются совсем, отказывается выполнять задания педагога. 2 балла – критический уровень, диагностируемые признаки проявляются слабо и недостаточно выражены, выполняет задания с активной помощью педагога 3 балла – средний уровень, диагностируемые признаки не стойкие, результативность выполнения заданий педагога недостаточно высокая, использует помощь педагога 4 балла – оптимальный уровень, диагностируемые признаки проявляются часто, наблюдается тенденция к росту, при стимулировании педагога добивается нужного результата 5 баллов – высокий уровень, диагностируемые признаки проявляются стабильно на хорошем уровне, навыки, умения прочные, стойкие, при выполнении задания самостоятельно получает положительный результат.										

		Градация уровней: Низкий - 1-1,5 Ниже среднего – 1.5-2.5 Средний – 2.5-3.8 Выше среднего – 3.8 - 4.5 Высокий – 4.5-5 Вывод: Наблюдается положительная динамика, уровень продвинутоści по результатам образовательной деятельности составил: 2 младшая группа 1 - 0,7 2 младшая группа 2 – 0,7 Средняя группа – 0,7 Старшая группа – 0,9 Подготовительная группа – 0,8 Логопедическая группа – 0,7 Комплекс мер: Повысить уровень освоения образовательных программ с увеличением числа детей с уровнем выше среднего через реализацию развивающего обучения.
--	--	--

Заведующий муниципальным
казенным дошкольным образовательным
учреждением «Детский сад №3
«Росинка» г. Щучье

Н.Н. Калистратова

Показатели
деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)
муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	263
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	263
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	20
1.1.3	В семейной дошкольной группе	-
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	-
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	-
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	263
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек/%
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	263 человек /100 %
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	0 человек /0 %
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 человек /0 %
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	14 человек /5,3 %
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	2 человек /0,8 %
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	12 человек /4,6 %
1.5.3	По присмотру и уходу	0 человек /0 %
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	5,2 день
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	26 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	12 человек /46,1%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	12 человек /46,1%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	13/ человек 49,9%

1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	13 человек /49,9%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	18 человек /69,2%
1.8.1	Высшая	7 человек/31,3%
1.8.2	Первая	5 человек/19,2%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/0%
1.9.1	До 5 лет	8 человек/30,7%
1.9.2	Свыше 30 лет	5 человек/19,2%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5 человек/19,2%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	3 человек/11,5%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	13 человек/49,9%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	8 человек/30,7%
1.14	Соотношение “педагогический работник/воспитанник” в дошкольной образовательной организации	26/263 1 / 10,1
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да
1.15.4	Логопеда	
1.15.5	Учителя- дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	4.58 кв.м.
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	131 кв.м.
2.3	Наличие физкультурного зала	нет
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

