

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий МКДОУ
«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье
Н.Н. Калистратова

**Выводы по самообследованию и комплекс мер,
направленных на выполнение недостатков**
в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении
«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье
2016-2017 учебный год

План самообследования		Выводы по самообследованию и комплекс мер, направленных на выполнение недостатков
Оценка системы управления учреждением	<u>Нормативно-правовое обеспечение управления ДОУ</u>	В течение учебного года продолжалась работа по созданию и обогащению нормативно- информационного обеспечения управления. Используются унифицированные формы оформления приказов. Управление осуществляется на аналитическом уровне.
	<u>Формы и структура управления</u>	Управление Учреждением осуществляется в соответствии с законом РФ «Об образовании» на основе принципов единоначалия и самоуправления. Руководство деятельностью Учреждения осуществляется заведующим «Детского сада №3 «Росинка» г. Щучье, который назначается на должность и освобождается от должности Учредителем. Заведующий осуществляет непосредственное руководство Учреждением и несет ответственность за деятельность Учреждения. Формами самоуправления «Детским садом №3 «Росинка» г. Щучье являются: - Совет Учреждения; - Совет трудового коллектива; - Педагогический Совет Учреждения; - Совет родителей. Вывод: В Учреждении реализуется возможность участия в управлении всех участников образовательного процесса.
Оценка образовательной деятельности	<u>Основные общеобразовательные программы дошкольного образования</u>	Педагогический коллектив детского сада работает по Образовательной программе дошкольного образования муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье. Наряду с ней используется программа для группы компенсирующей направленности, 2 года обучения: старшая, подготовительная «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи» Н.В. Нищевой, 2007 г. - Парциальная программа Дорофеева Г.В. «Школа 2000...» Математика для каждого: концепция, программы, опыт работы. Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.Е. «Игралочка практический курс математики для дошкольников» Методические рекомендации(Программа развития математических представлений детей 3-4 и 4-5 лет вариант 1 и вариант 2) Петерсон Л.Г., Холина Н.П. «Раз- ступенька, два – ступенька...»

	<u>Принцип</u> <u>составления</u> <u>режима дня,</u> <u>учебного плана,</u> <u>расписания</u> <u>организации</u> <u>непосредственн</u> <u>ой</u> <u>образовательно</u> <u>й деятельности</u> <u>и соблюдение</u> <u>предельно</u> <u>допустимой</u> <u>учебной</u> <u>нагрузки</u> <u>воспитанников</u>	<u>Вывод:</u> Воспитательно-образовательный процесс в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье составлен согласно требованиям нормативных документов Министерства Образования и Науки к организации дошкольного образования и воспитания, строится с учетом требований санитарно-гигиенического режима в дошкольных учреждениях, ориентирован на реализацию ФГОС в ДО. <u>Комплекс мер:</u> Продолжить освоение образовательного процесса в ДОУ в соответствии с ФГОС
Оценка содержания и качества подготовки обучающихс я	<u>Оценка</u> <u>содержания</u> <u>образовательно</u> <u>го процесса:</u>	Учреждению выдана лицензия (регистрационный № 1450 от 09 июля 2015г. серия 45Л01 № 0000334 с приложением серии 45П01 № 0000537) на осуществление образовательной деятельности по виду образования – общее, уровню образования – дошкольное образование. Основание: приказ № 1154 от 09.07.2015г. <u>Используются элементы педагогические технологии:</u> • проектный метод; • интегрированный подход; • проблемный метод обучения; • информационно-коммуникационные технологии; • здоровье-сберегающие технологии. <u>Внедряется педагогическая технология</u> Обеспечения безопасности жизнедеятельности Обеспеченность учебно-методической и художественной литературой составляет 74 %. Взаимодействие с родителями строится на принципе сотрудничества. При этом решаются приоритетные задачи: ▪ повышение педагогической культуры родителей; ▪ приобщение родителей к участию в жизни детского сада; ▪ изучение семьи и установление контактов с ее членами для согласования воспитательных воздействий на ребенка. Педагоги учреждения принимали участие в профессиональных конкурсах разного уровня; ▪ Участники муниципального конкурса «Детский театр» (Музыкальный руководитель Яковлева Елена Николаевна – итоги не подведены) ▪ Участники городских конкурсов «Новогодний серпантин», «Зимняя фантазия». ▪ Участие в творческом конкурсе рисунков «Сохраним природу» ▪ Участие в РМО «Знаем правила дорожного движения» ▪ Участие в Фестивале патриотической песни «Я помню, я горжусь!» 3 место в номинации «Победа .ру»

		Уровень предметно пространственной среды соответствует требованиям ФГОС ДО																								
	<u>3.2 Оценки качества результата освоения ООП ДО</u>	Психолого- педагогические условия реализации образовательной программы Учреждения обеспечивают: • учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся; • формирование и развитие психолого-педагогической компетентности всех субъектов образовательного процесса; • вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения; • формирование коммуникативных навыков в среде сверстников. Психолого-педагогическое сопровождение: реализуется посредством следующих направлений - диагностического (систематическое изучение зоны актуального и ближайшего развития, выявление особенностей протекания познавательных психических процессов – воображение, восприятие, внимание, память, мышление); - информационного (ознакомление педагогов и родителей с особенностями индивидуального развития, обучение приемам и методам самопознания и самовоспитания); - профилактического (предупреждение всевозможных психологических срывов, затруднений в познавательной деятельности, в общении); - коррекционного (коррекция возможных отклонений в развитии и поведении личности); - прогностического (прогнозирование достижений личности в зоне ее ближайшего развития). Педагогическое сопровождение предусматривает систему психолого – педагогических мер индивидуальной работы с каждым ребенком в соответствии с индивидуальным маршрутом развития. Адаптация ребенка контролируется с помощью "Листа адаптации", где отмечаются в контрольные дни (1й, 2й, 3й, 4й, 8й, 16й, 32й и при необходимости 64й (по методике К. Печоры)) эмоциональное состояние ребенка, аппетит, сон, взаимоотношения с взрослыми и сверстниками, вид наиболее предпочитаемой деятельности. Уровень адаптации <table><tr><th rowspan="2">Уровень адаптации и</th><th>2014-2015 (23 чел)</th><th>2015-2016 (28 чел)</th><th>2016-2017 (48 чел)</th></tr><tr><th>Чел / %</th><th>Чел / %</th><th>Чел / %</th></tr><tr><td>легкая</td><td>15 / 65,2 %</td><td>19 / 67,9 %</td><td>38 / 79,2 %</td></tr><tr><td>средняя</td><td>7 / 30,4 %</td><td>7 / 25 %</td><td>6 / 12,5 %</td></tr><tr><td>тяжелая</td><td>1 / 4,35 %</td><td>2 / 7,1 %</td><td>4 / 8,3 %</td></tr></table> Вывод: Сравнительный анализ за три года показывает процентный рост уровня легкой адаптации, а количество детей с тяжелой адаптацией не превышает пределов нормы. Уровень удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг ДОУ. В анкетировании приняли участие 275 семей. <table><tr><th>№</th><th>Вопрос</th><th>Положительно</th><th>Отрицательно</th><th>Частично (средний)</th></tr></table>	Уровень адаптации и	2014-2015 (23 чел)	2015-2016 (28 чел)	2016-2017 (48 чел)	Чел / %	Чел / %	Чел / %	легкая	15 / 65,2 %	19 / 67,9 %	38 / 79,2 %	средняя	7 / 30,4 %	7 / 25 %	6 / 12,5 %	тяжелая	1 / 4,35 %	2 / 7,1 %	4 / 8,3 %	№	Вопрос	Положительно	Отрицательно	Частично (средний)
Уровень адаптации и	2014-2015 (23 чел)	2015-2016 (28 чел)		2016-2017 (48 чел)																						
	Чел / %	Чел / %	Чел / %																							
легкая	15 / 65,2 %	19 / 67,9 %	38 / 79,2 %																							
средняя	7 / 30,4 %	7 / 25 %	6 / 12,5 %																							
тяжелая	1 / 4,35 %	2 / 7,1 %	4 / 8,3 %																							
№	Вопрос	Положительно	Отрицательно	Частично (средний)																						

		положение семей	2014-2015	2015-2016	2016-2017	
		Полная семья	67%	71%	52%	
		Неполная семья	28%	23%	28%	
		Многодетные	5%	6%	20%	
Динамика показателя здоровья детей;	<u>Заболеваемость (в случаях) на одного ребенка</u>					
	№	Учебный год	Количество	Примечание		
	1	2014-2015	3.8	ЧДБ - 7 чел		
	2	2015-2016	5,2	ЧДБ – 5 чел.		
	3	2016-2017	5,8	ЧБД – 15 чел		
	Вывод: . В сравнении с прошлыми годами увеличился показатель количества случаев заболеваемости на одного ребенка и часто болеющих детей по причине изменения в порядке оплаты за детский сад (невозможность непосещения детского сада без причины)					
	Комплекс мер: вести активную работу с родителями по пропаганде здорового образа жизни и внедрения мер профилактики заболеваний детей.					
Диагностики готовности к школе	<u>Психолого-педагогическая диагностика готовности к школьному обучению:</u>					
	Учебный год	Количество выпускников	Уровень готовности детей к началу школьного обучения			
			Намного выше среднего	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
	2014-2015	36	6%	8%	84%	2%
	2015-2016	32	3%	12%	79%	6%
2016-2017	67	3/4,5%	13/19,4%	47/70,1%	4/6%	
	Вывод: Сравнительный анализ готовности детей к школе выявил: 1. Недостаточное развитие навыка составления рассказа по сюжетной картинке. 2. Недостаточное развитие слухового восприятия					
Результаты коррекционной работы	<u>Результаты коррекционной работы учителя - логопеда Харাপутовой О.В. дошкольного логопедического пункта:</u>					
		2014 -2015	2015-2016	2016-2017		
	Речь в норме	43%	47%	52%		
	Со значительным улучшением	57%	53%	48%		
	Без значительного	—	—			
	Седьмой год на базе «Детского сада № 3 «Росинка» г. Щучье работает логопедическая группа в количестве 12 человек с общим					

		недоразвитием речи. <u>Результаты областной ПМПК.</u> <table> <tr> <td></td> <td>2014 -2015</td> <td>2015-2016</td> <td>2016-2017</td> </tr> <tr> <td>Речь в норме</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Со значительным улучшением</td> <td>100 %</td> <td>100%</td> <td>89%</td> </tr> <tr> <td>Без значительного</td> <td>—</td> <td>—</td> <td></td> </tr> </table> Вывод: Выпуск детей с нормой речи уменьшается в связи с тяжелыми диагнозами детей и несвоевременным обращением родителей для зачисления в коррекционную группу из других детских садов. Комплекс мер: Вести работу с родителями по своевременному обращению и активной совместной работе с педагогами по устранению недостатков развития детей.											2014 -2015	2015-2016	2016-2017	Речь в норме	0%	0%	11%	Со значительным улучшением	100 %	100%	89%	Без значительного	—	—	
	2014 -2015	2015-2016	2016-2017																								
Речь в норме	0%	0%	11%																								
Со значительным улучшением	100 %	100%	89%																								
Без значительного	—	—																									
Оценка качества кадрового состава	Характеристик а педагогического коллектива	Вывод: В течении учебного года был сохранен кадровый педагогический состав и принят 1 музыкальный руководитель. Проблема кадрового состава сохраняется. Ежемесячно в Центр занятости населения подается заявка о вакансиях воспитателей. В течение учебного года уделялось внимание созданию условий для повышения профессионального мастерства педагогов. Занимаясь самообразованием, все педагоги, в соответствии с планом - графиком, отчитались о проделанной работе. Вывод: • Повысили квалификационный уровень: -успешно подтвердили и защитились на 1 квалификационную категорию 4 педагога • Прошли курсы повышения квалификации при ИРОСТ г. Курган – 3 педагога – целевые, • Прошли курсы профессиональной переподготовки ФГБОУ «ШГПУ» - 1 человек • Получили образование в высших и средне специальных учебных заведениях (заочная форма обучения) – 2 и 1 человек (соответственно) Планируется: - переподготовка (обучение на целевых курсах) на 2017-18 уч.год – 9 педагогов; - аттестации педагогических кадров в 2016 - 2017 уч. году – 4 педагога. Комплекс мер: Ввести в практику работы учреждения элементы самообучающейся организации для повышения качества кадрового состава, ввести в практику курсовой переподготовки дистанционные курсы.																									
Оценка качества материально - технического обеспечения		№	Оборудовани е и мебель, игровое оборудовани е	Год поступления																							
				20 09	20 10	20 11	20 12	20 13	20 14	20 15	20 16	20 17															

		1 6	Теневые навесы							3		6		
		1 7	Двери: Огнеупорные Межкомнатные с доводчиками на лестничных клетках							5 12		6		
		1 8	Песочницы с крышками							5	6			
		Вывод: В учреждении ведется планомерная работа по повышению материально-технического обеспечения												
		Комплекс мер: Вести планомерную работу по насыщению предметно-пространственной среды Учреждения												
Оценка методической и научно-исследовательской работы	Участие в работе международных, российских, региональных, городских, окружных конференций, семинаров, совещаний	- Участники районного фестиваля педагогического мастерства в номинации «Воспитать человека» (воспитатель Ипполитова С.А. – 2 место) - Участие в региональной научно-практической конференции по профориентации детей. Тема статьи: Социализация ребенка через сознательный процесс профориентационного самопознания. На базе учреждения в течении учебного года прошло РМО: - РМО воспитателей по теме: «Реализация ФГОС – физическое развитие» с проведением занятия в старшей группе (инструктор физвоспитания Шмыканова О.А.), защитой педагогического опыта учителя-логопеда Харапутовой О.В. докладом по теме заседания зам. заведующего Яковлевой Е.Н, мастер-классом воспитателя Рогозиной К.С.												
	Эффективность проводимой методической работы	По состоянию на 2016 – 2017 уч.г.: - 93,8% аттестованных педагогов - 74% имеют квалификационные категории; Комплекс мер: Довести процент аттестованных педагогических работников до максимального показателя, стимулировать педагогов на трансляцию передового педагогического опыта на более высоких уровнях.												
Оценка результатов образовательной деятельности	Освоения детьми образовательных областей программы на 2016 - 2017 уч. год.	Уровень овладения необходимыми навыками по образовательным областям	1 мл. группа		2 мл. группы		Средние группы		Старшие группы		Подготовительные группы		Логопед. группа	
			Н.г .	К.г.	Н.г. .	К.г.	Н .г.	К. г.	Н .г.	К. г.	Н .г.	К. г.	Н .г.	К. г.
		Физическое развитие	2,3	3,4	2,7	3,3	2,7	3,3	2,7	3,8	3,2	3,9	2,6	3,1
		Социально-коммуникативное развитие	2,6	3,5	2,6	3,2	2,4	3,0	2,5	3,5	2,9	3,7	2,9	3,5
		Познавательное	2,5	3,3	2,5	3,3	2,4	3,0	2,5	3,7	3,0	3,8	3,0	3,8

развитие													
Речевое развитие	2,7	3,4	2,7	3,5	2,6	3,3	2,6	3,6	2,9	3,9	2,9	3,6	
Художественно-эстетическое развитие	2,5	3,2	2,5	3,3	2,4	3,0	2,5	3,7	2,9	3,7	3,0	3,6	
Средний балл:	2,5	3,2	2,5	3	2,5	3,2	2,6	3,5	3,1	3,9	2,9	3,6	
Уровень продвинуто сти	0,7		0,5		0,7		0,9		0,8		0,7		

Результаты освоения образовательных областей программы на 2016-2017 учебный год

1 балл – низкий уровень, диагностируемые признаки проявляются редко или не проявляются совсем, отказывается выполнять задания педагога.

2 балла – критический уровень, диагностируемые признаки проявляются слабо и недостаточно выражены, выполняет задания с активной помощью педагога

3 балла – средний уровень, диагностируемые признаки не стойкие, результативность выполнения заданий педагога недостаточно высокая, использует помощь педагога

4 балла – оптимальный уровень, диагностируемые признаки проявляются часто, наблюдается тенденция к росту, при стимулировании педагога добивается нужного результата

5 баллов – высокий уровень, диагностируемые признаки проявляются стабильно на хорошем уровне, навыки, умения прочные, стойкие, при выполнении задания самостоятельно получает положительный результат.

Градация уровней: Низкий - 1-1,5

Ниже среднего – 1.5-2.5

Средний – 2.5-3.8

Выше среднего – 3.8 - 4.5

Высокий – 4.5-5

Вывод: Наблюдается положительная динамика, уровень продвинуто сти по результатам образовательной деятельности составил:

1 младшая группа 1 - 0,7

2 младшая группа 2 – 0,7

Средняя группа – 0,7

Старшая группа – 0,9

Подготовительная группа – 0,8

Логопедическая группа – 0,7

Комплекс мер: Повысить уровень освоения образовательных программ с увеличением числа детей с уровнем выше среднего через реализацию развивающего обучения

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий МКДОУ
«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье
— Н.Н. Калистратова

Показатели

деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение

«Детский сад №3 «Росинка» г. Щучье 2016-2017 учебный год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	275
1.1.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	275
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	20
1.1.3	В семейной дошкольной группе	-
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	-
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	27
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	248
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек/%
1.4.1	В режиме полного дня (8-12 часов)	275 человек /100 %
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	0 человек /0 %
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 человек /0 %
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	15 человек /5,5 %
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	3 человек /1,1 %
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	12 человек /4,4 %
1.5.3	По присмотру и уходу	0 человек /0 %
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	5,8 д.
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	24 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	12 человек /50%

1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	12 человек /50%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	12/ человек 50%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	12 человек /50%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	13 человек /69,2%
1.8.1	Высшая	5 человек/20,8%
1.8.2	Первая	8 человек/33,3%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	3 человек/12,5%
1.9.2	Свыше 30 лет	4 человек/16,7%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человек/12,5%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6 человек/11,5%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	22 человек/91,7%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	22 человек/91,7%
1.14	Соотношение “педагогический работник/воспитанник” в дошкольной образовательной организации	24/275 1 / 11,5
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да
1.15.4	Логопеда	
1.15.5	Учителя- дефектолога	нет
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	8,36 кв.м.
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	2299,8кв.м.

2.3	Наличие физкультурного зала	нет
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да